**ԹԵՍՏԱՅԻՆ ԱՌԱՋԱԴՐԱՆՔՆԵՐ**

1. **Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**
2. «Սնանկության մասին» օրենքով սահմանված սնանկության վարույթի պարտապան կարող է լինել նաև «Հայաստանի Հանրապետության պաշտպանության ժամանակ զինծառայողների կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի հիման վրա ստեղծված հատուցման հիմնադրամը:
3. «Սնանկության մասին» օրենքով սահմանված սնանկության վարույթի պարտապան կարող է լինել նաև Հայաստանի Հանրապետությունը:
4. «Սնանկության մասին» օրենքով սահմանված սնանկության վարույթի պարտապան կարող է լինել նաև Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկը:
5. «Սնանկության մասին» օրենքով սահմանված սնանկության վարույթի պարտապան կարող է լինել նաև ինքնալուծարման համար  Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկի թույլտվությունն ստացած ապահովագրական ընկերությունը:
6. **Աճուրդի կազմակերպիչը պետք է աճուրդի կայացման վայրում ցուցատախտակի վրա զետեղի աճուրդի մասին հրապարակային ծանուցումը.**

1)  աճուրդի կայացման օրվանից առնվազն յոթ օր առաջ.

2)  աճուրդի կայացման օրվանից առնվազն մեկ օր առաջ.

3) աճուրդի կայացման օրը.

4)  աճուրդի կայացման օրվանից առնվազն երեք օր առաջ:

1. **Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**
2. Պայմանագրով գույքը ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է պայմանագիրը ստորագրելու պահից, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Այն դեպքերում, երբ գույքի նկատմամբ իրավունքը ենթակա է պետական գրանցման, ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է դրա գրանցման պահից:
3. Պայմանագրով գույքը ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է պայմանագրի նոտարական վավերացման պահից, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Այն դեպքերում, երբ գույքի նկատմամբ իրավունքը ենթակա է պետական գրանցման, ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է գույքի հանձման պահից:
4. Պայմանագրով գույքը ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է գույքը հանձնելու պահից, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Այն դեպքերում, երբ գույքի նկատմամբ իրավունքը ենթակա է պետական գրանցման, ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է դրա գրանցման պահից:
5. Պայմանագրով գույքը ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է գույքը հանձնելու պահից, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Այն դեպքերում, երբ գույքի նկատմամբ իրավունքը ենթակա է պետական գրանցման, ձեռք բերողի սեփականության իրավունքը ծագում է պայմանագրի նոտարական վավերացման պահից:

**4.** Պարտապան Պ-ի կողմից ներկայացված ֆինանսական առողջացման ծրագրով պարտապանին ֆինանսավորում տրամադրող Գ-ն, գրավոր դիմելով կառավարիչ Կ-ին, խնդրում է իրեն տրամադրել տեղեկություններ պարտապանի պարտատերերի ցանկի և ֆինանսական առողջացման վերաբերյալ: Կառավարիչ Կ-ն երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում Գ-ին տեղեկություն է տրամադրում պարտապանի պարտատերերի ցանկի մասին, սակայն հայտնում է, որ ֆինանսական առողջացման վերաբերյալ տեղեկատվությունը Գ-ին տրամադրելու իրավունք չունի:

Իրավաչափ են արդյո՞ք կառավարիչ Կ-ի գործողությունները:

1. Այո:
2. Ոչ, քանի որ կառավարիչը իրավունք չուներ Գ-ին տրամադրել պարտապանի պարտատերերի ցուցակը:
3. Ոչ, քանի որ կառավարիչը պարտավոր էր Գ-ին առավելագույնը երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրել պարտապանի ֆինանսական առողջացման վերաբերյալ տեղեկատվությունը:

4) Ոչ, քանի կառավարիչը պարտավոր էր Գ-ին պատասխանել երեք օրվա ընթացքում:

**5.** **Կառավարչի հաշվետվությունները պարտատերերի ժողովում կամ խորհրդում քննարկվում են*.***

1)յուրաքանչյուր ամիսը երեք անգամ.

2) յուրաքանչյուր եռամսյակը մեկ անգամ.

3) յուրաքանչյուր եռամսյակը երկու անգամ.

4) յուրաքանչյուր ամիսը մեկ անգամ:

**6. Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Ֆինանսական առողջացման ծրագիր հաստատված չլինելու դեպքում պարտապան ֆիզիկական անձի վաճառքի ենթակա գույքի կազմում չի ներառվում վերջինիս սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո ձեռք բերված գույքը, բացառությամբ դրան հաջորդող 180 օրվա ընթացքում ժառանգությամբ ստացված կամ ժառանգություն բացելու դեպքում ստացման ենթակա գույքի, ինչպես նաև այն գույքի, որը ստացվել է մինչև սնանկության դիմում ներկայացնելը պարտապանի կնքած գործարքի արդյունքում:
2. Ֆինանսական առողջացման ծրագիր հաստատված չլինելու դեպքում պարտապան ֆիզիկական անձի վաճառքի ենթակա գույքի կազմում չի ներառվում վերջինիս սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուն հաջորդող 180 օրվա ընթացքում ժառանգությամբ ստացված կամ ժառանգություն բացելու դեպքում ստացման ենթակա գույքը, ինչպես նաև այն գույքը, որը ստացվել է մինչև սնանկության դիմում ներկայացնելը պարտապանի կնքած գործարքի արդյունքում:
3. Ֆինանսական առողջացման ծրագիր հաստատված չլինելու դեպքում պարտապան ֆիզիկական անձի վաճառքի ենթակա գույքի կազմում չի ներառվում վերջինիս սնանկ ճանաչելու մասին վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո ձեռք բերված գույքը, այդ թվում՝ դրան հաջորդող 160 օրվա ընթացքում ժառանգությամբ ստացված կամ ժառանգություն բացելու դեպքում ստացման ենթակա գույքը, բացառությամբ այն գույքի, որը ստացվել է մինչև սնանկության դիմում ներկայացնելը պարտապանի կնքած գործարքի արդյունքում:
4. Ֆինանսական առողջացման ծրագիր հաստատված չլինելու դեպքում պարտապան ֆիզիկական անձի վաճառքի ենթակա գույքի կազմում չի ներառվում վերջինիս սնանկ ճանաչելու մասին դիմում ներկայացվելուց հետո ձեռք բերված գույքը, այդ թվում դրան հաջորդող 180 օրվա ընթացքում ժառանգությամբ ստացված կամ ժառանգություն բացելու դեպքում ստացման ենթակա գույքի և այն գույքը, որը ստացվել է մինչև սնանկության դիմում ներկայացնելը պարտապանի կնքած գործարքի արդյունքում:

**7. Ո՞վ պետք է ապացուցի պարտավորությունը ոչ պատշաճ կատարված լինելու փաստը:**

1) պարտապանը,

2) պարտատերը,

3) այդ փաստը ժխտող գործին մասնակցող անձը,

4) այդ փաստը վկայակոչող գործին մասնակցող անձը:

**8. Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք, բացառությամբ Սահմանադրությամբ նախատեսված դեպքերի:
2. Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են Սահմանադրությամբ:
3. Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով և միջազգային պայմանագրերով:
4. Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով:

**9.** Դատարանը, մինչև նախնական դատական նիստի ավարտը, պարզելով, որ հայցը հարուցվել է ոչ այն անձի դեմ, որը պետք է պատասխանի այդ հայցով, իր նախաձեռնությամբ և առանց հայցվորի համաձայնության, պատասխանողին փոխարինում է պատշաճ պատասխանողով: Այդ մասին դատարանը կայացնում է որոշում՝ այն երեք օրվա ընթացքում ուղարկելով գործին մասնակցող անձանց, այդ թվում՝ նաև ոչ պատշաճ և պատշաճ պատասխանողներին:

Իրավաչափ են արդյո՞ք դատարանի գործողությունները

1. Այո:
2. Ո՛չ, քանի որ ոչ պատշաճ պատասխանողին պատշաճ պատասխանողով փոխարինելու մասին որոշումը դատարանը պետք է կայացներ հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո եռօրյա ժամկետում:
3. Ո՛չ, քանի որ դատարանը առանց հայցվորի համաձայնության իրավունք չուներ որոշում կայացնել ոչ պատշաճ պատասխանողին պատշաճ պատասխանողով փոխարինելու վերաբերյալ:
4. Ո՛չ, քանի որ ոչ պատշաճ պատասխանողին պատշաճ պատասխանողով փոխարինելու մասին որոշում կայացնելու իրավունք դատարանը չունի:

**10. Ինչ կարգով և ովքեր կարող են բողոքարկել կառավարչի գործողությունները կամ անգործությունը*.***

1) պարտապանը և պարտատերը (պարտատերերը)՝ Առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության ցանկացած դատարանին.

2) պարտապանը և պարտատերը (պարտատերերը)՝ վերադասության կարգով.

3) պարտապանը և պարտատերը (պարտատերերը)՝ սնանկության գործը վարող դատավորին.

4) պարտապանը և պարտատերը (պարտատերերը)՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքով սահմանված կարգով:

**11. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Ֆիզիկական անձի սնանկության գործը պարտավորությունների կատարումից ազատելով ավարտելու մասին վճռի օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո սնանկ ճանաչված ֆիզիկական անձն ազատվում է բոլոր դրամական պարտավորությունների կատարումից, բացառությամբ ալիմենտների վճարումից:
2. Ֆիզիկական անձի սնանկության գործը պարտավորությունների կատարումից ազատելով ավարտելու մասին վճռի օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո սնանկ ճանաչված ֆիզիկական անձն ազատվում է բոլոր դրամական պարտավորությունների կատարումից, բացառությամբ սնանկության դիմում ներկայացնելուն նախորդած 100 օրվա ընթացքում ստանձնած և 120.000 դրամը գերազանցող պարտավորությունների:
3. Ֆիզիկական անձի սնանկության գործը պարտավորությունների կատարումից ազատելով ավարտելու մասին վճռի օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո սնանկ ճանաչված ֆիզիկական անձն ազատվում է բոլոր դրամական պարտավորությունների կատարումից, բացառությամբ ուսման վարկավորման գումարը վերադարձնելու պարտավորության:
4. Ֆիզիկական անձի սնանկության գործը պարտավորությունների կատարումից ազատելով ավարտելու մասին վճռի օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո սնանկ ճանաչված ֆիզիկական անձն ազատվում է բոլոր դրամական պարտավորությունների կատարումից, բացառությամբ կյանքի և առողջությանը պատճառված վնասներից առաջացող պարտավորություններից:

**12.** Կառավարիչ Կ-ն իր կողմից հաստատված միջանկյալ բաշխման ծրագիր է ներկայացնում դատարան, որի համաձայն նախատեսվում է պարտապանի պարտավորությունների դիմաց գրավադրված գույքի իրացումից ստացված միջոցներից արտահերթ վճարել աշխատանքային պայմանագրերից բխող պահանջները, հաջորդիվ գույքի պահպանման և փոխանցման հետ կապված ծախսերը, ինչպես նաև կառավարչի վարձատրությունը: Այնուհետև, կառավարիչ Կ-ն, հաշվի առնելով այն, որ պարտապանի դրամական միջոցներն անբավարար են հաջորդ հերթի ՝ չապահովված պարտատերեր Ա-ի, Բ-ի և Գ-ի պահանջների ամբողջական բավարարման համար, նրանց միջև դրամական միջոցների բաշխումը նախատեսում է կատարել բավարարման ենթակա պահանջների գումարներին համամասնորեն:

Իրավաչափ են արդյո՞ք կառավարիչ Կ-ի գործողությունները:

1. Այո:
2. Ոչ, քանի որ պարտապանի պարտավորությունների դիմաց գրավադրված գույքի իրացումից ստացված միջոցներից արտահերթ վճարվում են գույքի պահպանման և փոխանցման հետ կապված ծախսերը, ինչպես նաև կառավարչի վարձատրությունը:
3. Ոչ, քանի որ պարտապանի պարտավորությունների դիմաց գրավադրված գույքի իրացումից ստացված միջոցներից արտահերթ վճարվում են չապահովված պարտատերերի պահանջները:
4. Ոչ, քանի որ այն դեպքում, երբ պարտապանի դրամական միջոցներն անբավարար են հաջորդ հերթի պահանջների ամբողջական բավարարման համար, նրանց միջև դրամական միջոցների բաշխումը կատարվում է առավել վաղ պահանջ ներկայացրած պարտատիրոջ պահանջի ամբողջական բավարարումից հետո միայն ավելի ուշ պահանջ ներկայացրած պարտատիրոջ պահանջի բավարարման սկզբունքով:

### 13. Կառավարիչն ինչ հաճախականությամբ է դատարան ներկայացնում հաշվետվություն` ֆինանսական առողջացման ծրագրով նախատեսված միջոցառումների իրականացման վերաբերյալ:

### 1) առնվազն վեց ամիսը մեկ.

### 2) առնվազն երեք ամիսը մեկ.

### 3) առնվազն կիսամյակը մեկ.

### 4) միայն միջոցառումների ավարտից հետո:

**14.** Պարտապան Պ-ի նկատմամբ լուծարման վարույթ սկսելուց հետո կառավարիչ Կ-ն` իր կողմից գույքագրման արդյունքներով ներկայացված և պարտատերերի խորհրդի կողմից հաստատված գույքի վաճառքի ծրագրի համաձայն և դատարանի թույլտվությամբ իրականացնում է պարտապան Պ-ի գույքի վաճառքը: Վերջին գույքի իրացումից հետո երրորդ օրը Կառավարիչ Կ-ն` հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ օրենքով սահմանված կարգով ապահովված իրավունքի առարկայի իրացումը թույլատրելու և պահանջի չափը հաստատելու մասին որոշմամբ ապահովված պարտատեր Գ-ն դեռևս չի սկսել ապահովված իրավունքի առարկայի իրացման գործընթացը, իսկ պարտապան Պ-ն այլևս գույք չունի, և առկա են դեռևս չբավարարված պահանջներ՝ դիմում է դատարան` ապահովված իրավունքի առարկան վաճառելու միջնորդությամբ:

Իրավաչափ են արդյո՞ք կառավարիչ Կ-ի գործողությունները:

1. Այո:
2. Ոչ, քանի որ օրենքով սահմանված կարգով ապահովված իրավունքի առարկայի իրացումը թույլատրելու և պահանջի չափը հաստատելու մասին որոշման առկայության դեպքում կառավարիչը իրավունք չունի դիմել դատարան ապահովված իրավունքի առարկան վաճառելու միջնորդությամբ:
3. Ոչ, քանի որ կառավարիչը իրավունք չունի իրականացնել պարտապանի գույքի վաճառք լուծարման վարույթ սկսելուց հետո:
4. Ոչ, քանի որ պարտապանի գույքի վաճառքի ծրագիրը հաստատելը պարտատերերի ժողովի բացառիկ իրավասությունն է:

**15. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Հակընդդեմ հայցն առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանն ընդունում է վարույթ, եթե հակընդդեմ պահանջն ուղղված է սկզբնական պահանջի հաշվանցմանը:
2. Հակընդդեմ հայցն առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանն ընդունում է վարույթ, եթե հակընդդեմ հայցի բավարարումը մասնակիորեն բացառում է սկզբնական հայցի բավարարումը:
3. Հակընդդեմ հայցն առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանն ընդունում է վարույթ, եթե հակընդդեմ հայցի բավարարումն ամբողջությամբ բացառում է սկզբնական հայցի բավարարումը:
4. Հակընդդեմ հայցն առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանն ընդունում է վարույթ, եթե հակընդդեմ և սկզբնական հայցերի միջև թեև առկա չէ փոխադարձ կապ, սակայն դրանց համատեղ քննությունը կարող է ապահովել գործի առավել արագ և արդյունավետ լուծումը:

**16.** Կառավարիչ Կ-ն միջնորդություն է ներկայացնում դատարան՝ պահանջելով ընդհատել հրապարակային սակարկություններով գույքի իրացումը, քանի որ տեղի է ունեցել վաճառվող գույքի շուկայական գնի կտրուկ փոփոխություն: Դատարանը բավարարում է Կառավարիչ Կ-ի միջնորդությունը: Հրապարակային սակարկություններով գույքի իրացումն ընդհատելու մասին դատարանի որոշման վերաբերյալ կառավարիչն անհապաղ տեղեկացնում է ամենախոշոր 5 պարտատերերին: Այնուհետև, Կառավարիչ Կ-ն, հաշվի առնելով այն, որ գույքի իրացումը հրապարակային սակարկություններով (կրկնաճուրդ) շարունակելու համար դատարանի լրացուցիչ որոշում չի պահանջվում, սահմանում է վաճառվող գույքի շուկայական գնին համարժեք մեկնարկային գին և շարունակում է գույքի իրացումը հրապարակային սակարկություններով՝ առանց դատարանի որոշման:

Իրավաչափ են արդյո՞ք կառավարիչ Կ-ի գործողությունները:

1) Այո:

2) Ոչ, քանի որ վաճառվող գույքի շուկայական գնի կտրուկ փոփոխությունը հիմք չէ հրապարակային սակարկություններով գույքի իրացումը ընդհատելու համար:

3) Ոչ, քանի որ հրապարակային սակարկություններով գույքի իրացումն ընդհատելու մասին դատարանի որոշման վերաբերյալ կառավարիչն անհապաղ պարտավոր էր տեղեկացնել բոլոր պարտատերերին:

4) Ոչ, քանի որ պարտապանի գույքի հրապարակային սակարկություններով իրացումն ընդհատվելու դեպքում այն կրկին հրապարակային սակարկություններով կարող է իրացվել միայն դատարանի որոշմամբ:

**17.** **Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Որևէ տեղեկություն հիմք չի հանդիսանում հարկ վճարողի հարկային պարտավորության հաշվարկման և գանձման համար, քանի դեռ հարկ վճարողը դրան ծանոթանալու և համապատասխան բացատրություններ տալու հնարավորություն չի ունեցել, բացառությամբ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան պարտապանի սնանկ ճանաչվելու պահից վերջինիս անունից կառավարչի կողմից հարկային մարմին ներկայացված` սնանկության վարույթի ընթացքում հարկերի և (կամ) վճարների գծով լրացուցիչ առաջացած պարտավորությունների վերաբերյալ հարկային մարմնի սահմանած ձևով տեղեկատվության, որի հիման վրա հաշվարկվում են պարտապանի հարկային պարտավորությունները:
2. Որևէ տեղեկություն, առանց բացառության, հիմք չի հանդիսանում հարկ վճարողի հարկային պարտավորության հաշվարկման և գանձման համար, քանի դեռ հարկ վճարողը դրան ծանոթանալու և համապատասխան բացատրություններ տալու հնարավորություն չի ունեցել:
3. Որևէ տեղեկություն հիմք չի հանդիսանում հարկ վճարողի հարկային պարտավորության հաշվարկման և գանձման համար, քանի դեռ հարկ վճարողը դրան ծանոթանալու և համապատասխան բացատրություններ տալու հնարավորություն չի ունեցել, բացառությամբ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան պարտապանի սնանկ ճանաչելու դիմումը վարույթ ընդունելու պահից վերջինիս անունից ժամանակավոր կառավարչի (կառավարչի) կողմից հարկային մարմին ներկայացված` սնանկության վարույթի ընթացքում հարկերի և (կամ) վճարների գծով լրացուցիչ առաջացած պարտավորությունների վերաբերյալ հարկային մարմնի սահմանած ձևով տեղեկատվության, որի հիման վրա հաշվարկվում են պարտապանի հարկային պարտավորությունները:
4. Որևէ տեղեկություն հիմք չի հանդիսանում հարկ վճարողի հարկային պարտավորության հաշվարկման և գանձման համար, քանի դեռ հարկ վճարողը դրան ծանոթանալու և համապատասխան բացատրություններ տալու հնարավորություն չի ունեցել, բացառությամբ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան պարտապանի գործունեության կասեցման պահից վերջինիս անունից կառավարչի կողմից հարկային մարմին ներկայացված` սնանկության վարույթի ընթացքում հարկերի և (կամ) վճարների գծով լրացուցիչ առաջացած պարտավորությունների վերաբերյալ հարկային մարմնի սահմանած ձևով տեղեկատվության, որի հիման վրա հաշվարկվում են պարտապանի հարկային պարտավորությունները:

**18.** **Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

* 1. Պահանջների հաշվանց չի թույլատրվում, եթե մյուս կողմի դիմումով պահանջի նկատմամբ ենթակա է կիրառման հայցային վաղեմության ժամկետ և այդ ժամկետը լրացել է:
	2. Պահանջների հաշվանց չի թույլատրվում, եթե դրանք վերաբերում են կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցմանը:
	3. Պահանջների հաշվանց չի թույլատրվում, եթե պահանջը ծագել է պարտապանի կողմից պահանջի զիջման մասին ծանուցում ստանալու պահին գոյություն ունեցող հիմքով, և պահանջի ժամկետը լրացել է մինչև պահանջի զիջման մասին նրա կողմից ծանուցում ստանալը:
	4. Պահանջների հաշվանց չի թույլատրվում, եթե դրանք վերաբերում են ալիմենտի բռնագանձմանը:

**19.** Ա-ի և Բ-ի միջև կնքվում է նվիրատվության պայմանագիր, որի համաձայն՝ Ա-ն իրեն պատկանող անշարժ գույքը նվիրում է Բ-ին: Պայմանագրի պայմանները կատարվում են: Բ-ն ընդունում է նվիրատվությունը և անշարժ գույքի նկատմամբ ձեռք է բերում սեփականության իրավունք: Երկու ամիս անց Ա-ն դիմում է դատարան` պահանջելով անվավեր ճանաչել նվիրատվության պայմանագիրը այն պատճառաբանությամբ, որ դրա կատարման արդյունքում վատթարացել է իր գույքային դրությունը և տեղի է ունեցել կենսամակարդակի իջեցում:

Իրավաչափ է արդյո՞ք Մ-ի պահանջը

1. Այո:
2. Ո՛չ, քանի որ նման պահանջ Ա-ն կարող էր ներկայացնել Բ-ի` սեփականության իրավունքի ձեռքբերման պահից մեկամսյա ժամկետում:
3. Ո՛չ, քանի որ պայմանագիրն անվավեր ճանաչելու համար պետք է տեղի ունենար կենսամակարդակի էական իջեցում:
4. Ո՛չ, քանի որ նվիրատուի գույքային դրության վատթարացումը ոչ թե պայմանագիրն անվավեր ճանաչելու, այլ դեռևս չկատարված պայմանագրի կատարումից հրաժարվելու հիմք է:

**20. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Գործին մասնակցող անձի պահանջների և առարկությունների հիմքում դրված փաստը ժխտող անձի վրա է դրվում այդ փաստի բացակայությունն ապացուցելու պարտականությունը:
2. Գործին մասնակցող յուրաքանչյուր անձ պարտավոր է ապացուցել իր պահանջների և առարկությունների հիմքում դրված ու գործի լուծման համար նշանակություն ունեցող փաստերը:
3. Պարտավորության բովանդակությունը կազմող գործողությունը կատարված լինելու փաստն ապացուցելու պարտականությունը կրում է պարտապանը:
4. Պարտավորությունը ոչ պատշաճ կատարված լինելու փաստը պետք է ապացուցի այդ փաստը վկայակոչող գործին մասնակցող անձը:

**21. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Ժառանգության զանգվածի մեջ չեն մտնում ժառանգատուի ալիմենտային պարտավորություններով իրավունքները և պարտականությունները:
2. Ժառանգության զանգվածի մեջ չեն մտնում գույքային իրավունքները և պարտականությունները:
3. Ժառանգության զանգվածի մեջ չեն մտնում քաղաքացու կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասը հատուցելու իրավունքը:
4. Ժառանգության զանգվածի մեջ չեն մտնում անձնական ոչ գույքային իրավունքները և այլ ոչ նյութական բարիքները:

**22. Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար տված կողմը, այն վերադարձվում է: Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար ստացած կողմը, նա պարտավոր է մյուս կողմին վճարել նախավճարի գումարի կրկնապատիկը:
2. Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար տված կողմը, այն մնում է մյուս կողմին: Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար ստացած կողմը, նա պարտավոր է մյուս կողմին վճարել նախավճարի գումարը:
3. Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար տված կողմը, այն մնում է մյուս կողմին: Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար ստացած կողմը, նա պարտավոր է մյուս կողմին վճարել նախավճարի գումարի եռապատիկը:
4. Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար տված կողմը, այն մնում է մյուս կողմին: Եթե պայմանագիրը չկատարելու համար պատասխանատու է նախավճար ստացած կողմը, նա պարտավոր է մյուս կողմին վճարել նախավճարի գումարի կրկնապատիկը:

**23. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Եթե աճուրդը համարվել է չկայացած աճուրդին մասնակցելու համար որևէ անձի կողմից հայտ չներկայացվելու հիմքով, ապա յուրաքանչյուր հաջորդ աճուրդի համար լոտի մեկնարկային գինը նվազեցվում է անշարժ գույքի դեպքում՝ լոտի նախորդ աճուրդում մեկնարկային գնի 10 տոկոսի չափով:
2. Եթե աճուրդը համարվել է չկայացած աճուրդին մասնակցելու համար որևէ անձի կողմից հայտ չներկայացվելու հիմքով, ապա յուրաքանչյուր հաջորդ աճուրդի համար լոտի մեկնարկային գինը նվազեցվում է թանկարժեք մետաղ կամ քարեր պարունակող պերճանքի առարկաների դեպքում՝ լոտի նախորդ աճուրդում մեկնարկային գնի 2 տոկոսի չափով
3. Եթե աճուրդը համարվել է չկայացած աճուրդին մասնակցելու համար որևէ անձի կողմից հայտ չներկայացվելու հիմքով, ապա յուրաքանչյուր հաջորդ աճուրդի համար լոտի մեկնարկային գինը նվազեցվում է  պահանջի իրավունքների (դեբիտորական պարտքերի, վճարային պահանջի իրավունք վկայող արժեթղթերի) դեպքում` լոտի նախորդ աճուրդում մեկնարկային գնի 10 տոկոսի չափով:
4. Եթե աճուրդը համարվել է չկայացած աճուրդին մասնակցելու համար որևէ անձի կողմից հայտ չներկայացվելու հիմքով, ապա լոտում և անշարժ, և շարժական գույքեր ներառված լինելու դեպքում յուրաքանչյուր հաջորդ աճուրդի համար լոտի մեկնարկային գինը նվազեցվում է լոտի՝ նախորդ աճուրդում մեկնարկային գնի 20 տոկոսի չափով:

**24.** **Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

* 1. Սնանկության վերաբերյալ դիմումը վարույթ ընդունելու պահից կասեցվում են պարտապանի կանոնադրական (բաժնեհավաք, փայահավաք) կապիտալում մասնակցություն ունեցող անձանց` օրենքով և պարտապանի կանոնադրությամբ սահմանված գույքի կառավարման և տնօրինմանը վերաբերող այն լիազորությունները, որոնք պայմանավորված են այդ մասնակցությամբ:
	2. Սնանկության վերաբերյալ դիմումը վարույթ ընդունելու պահից ժամանակավոր կառավարչի միջնորդությամբ դատարանի որոշմամբ կարող է կիրառվել պարտապանի կամ նրա տիրապետման կամ օգտագործման ներքո գտնվող գույքի տնօրինման, տիրապետման կամ օգտագործման ցանկացած անհրաժեշտ սահմանափակում, եթե դրանց չկիրառման արդյունքում կարող է էապես նվազել պարտապանի գույքը:
	3. Սնանկության վերաբերյալ դիմումը վարույթ ընդունելու պահից պարտապանին պատկանող գույքի տնօրինումը իրականացնում է ժամանակավոր կառավարիչը: Պարտապանի ղեկավարը սնանկության դիմումը վարույթ ընդունելուց հետո զրկվում է գույքը տնօրինելու և կառավարելու իրավունքներից:
	4. Սնանկության վերաբերյալ դիմումը վարույթ ընդունելու պահից յուրաքանչյուր պարտատեր կարող է ծանոթանալ սնանկության վարույթի նյութերին, ինչպես նաև ժամանակավոր կառավարչից պահանջելու տեղեկություններ պարտապանի գործունեության, ֆինանսական վիճակի, ներառյալ` գույքագրված ակտիվների և պարտավորությունների վերաբերյալ:

**25. Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Իրավունքի մասին վեճի հետ կապված բոլոր գործերը, բացառությամբ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատարանի կամ Սահմանադրական դատարանի իրավասությանը վերապահված գործերի ենթակա են քննության առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում:
2. Իրավունքի մասին վեճի հետ կապված բոլոր գործերը, բացառությամբ  օրենքով արբիտրաժին ենթակա վեճի հետ կապված գործերի, ենթակա են քննության առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում, բացառությամբ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված դեպքերի:
3. Իրավունքի մասին վեճի հետ կապված բոլոր գործերը, բացառությամբ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատարանի կամ Սահմանադրական դատարանի իրավասությանը վերապահված գործերի, ենթակա են քննության առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում, բացառությամբ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված դեպքերի:
4. Իրավունքի մասին վեճի հետ կապված բոլոր գործերը ենթակա են քննության առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում՝ այդ թվում՝ «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված գործերը:

**26. Պարտապան իրավաբանական անձի լուծարման հանձնաժողովը (լուծարողը) պարտավոր է պարտապանին սնանկ ճանաչելու դիմում ներկայացնել դատարան, եթե լուծարման ժամանակ պարզվում է, որ.**

1) լուծարվող իրավաբանական անձի գույքի արժեքը նվազագույն աշխատավարձի հազարապատիկից ավելի չափով փոքր է պարտավորությունների մեծությունից.

2) լուծարվող իրավաբանական անձի գույքի արժեքն անբավարար է պարտատերերի պահանջներն ամբողջովին բավարարելու համար.

3) լուծարվող իրավաբանական անձի գույքի գնահատված արժեքը փոքր է ներկայացված պահանջներից.

4) լուծարվող իրավաբանական անձը չունի առողջանալու հնարավորություն:

**27. Նշված տարբերակներից ո՞րն է ճիշտ**

1. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների վերաբերյալ Սահմանադրությունում ամրագրված դրույթները մեկնաբանելիս հաշվի է առնվում Սահմանադրական դատարանի պրակտիկան: Հիմնական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակումները չեն կարող գերազանցել Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով սահմանված սահմանափակումները:
2. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների վերաբերյալ Սահմանադրությունում ամրագրված դրույթները մեկնաբանելիս հաշվի է առնվում միայն Վճռաբեկ դատարանի պրակտիկան:
3. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների վերաբերյալ Սահմանադրությունում ամրագրված դրույթները մեկնաբանելիս հաշվի է առնվում իրավական դոկտրինայում տրված մեկնաբանությունները: Հիմնական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակումները չեն կարող գերազանցել Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով սահմանված սահմանափակումները:
4. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների վերաբերյալ Սահմանադրությունում ամրագրված դրույթները մեկնաբանելիս հաշվի է առնվում Հայաստանի Հանրապետության վավերացրած՝ մարդու իրավունքների վերաբերյալ միջազգային պայմանագրերի հիման վրա գործող մարմինների պրակտիկան: Հիմնական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակումները չեն կարող գերազանցել Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով սահմանված սահմանափակումները:

**28.** **Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ**

1. Սնանկ ճանաչված ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձանց շահերը օրենքով նախատեսված դեպքերում ներկայացնում է սնանկության կառավարիչը:
2. Սնանկության կառավարչի լիազորությունները դատարանում հաստատվում են նրա կարգավիճակը հավաստող համապատասխան փաստաթղթով:
3. Սնանկության կառավարիչը դատարանում իրավունք ունի ներկայացվողի անունից կատարելու ցանկացած դատավարական գործողություն, բացառությամբ հայցադիմումը ստորագրելուց, հայցապահանջներից ամբողջովին կամ մասնակիորեն հրաժարվելուց, հայցապահանջներն ամբողջովին կամ մասնակիորեն ընդունելուց:
4. Սնանկության կառավարիչը կարող է գործի վարումը դատարանում օրենքով սահմանված կարգով հանձնարարել իր կողմից որպես ներկայացուցիչ ընտրված մեկ կամ մի քանի անձի:

**29.** Ռ-ն հայցադիմում է ներկայացնում դատարան` պահանջելով Ն-ից բռնագանձել վարձակալության պայմանագրի համաձայն վճարման ենթակա հինգ միլիոն դրամը: Ն-ն դատաքննության ընթացքում ներկայացնում է հայցային վաղեմություն կիրառելու մասին միջնորդություն: Ն-ն իրենից անկախ պատճառներով հայցային վաղեմության ժամկետի լրանալու փաստը մինչ այդ վկայակոչելու անհնարինությունն հիմնավորող փաստ և ապացույց չի ներկայացնում: Դատարանը արձանագրային որոշմամբ բաշխում է միջնորդության լուծման համար նշանակություն ունեցող փաստերի ապացուցման պարտականությունը, որով Ն-ի վրա պարտականություն է դնում ապացուցել հայցային վաղեմության ժամկետը լրացած լինելու փաստը:

Իրավաչափ են արդյո՞ք դատարանի գործողությունները

1. Այո:
2. Ո՛չ, քանի որ դատարանը չէր կարող ապացուցման պարտականությունը բաշխելու մասին որոշումը կայացնել արձանագրային եղանակով:
3. Ո՛չ, քանի որ դատարանը հայցային վաղեմության ժամկետը լրացած չլինելու փաստն ապացուցելու պարտականությունը պետք է դներ Ռ-ի վրա:
4. Ո՛չ, քանի որ գործով ապացուցման պարտականությունը բաշխելու մասին որոշում կայացնելուց հետո մինչև դատաքննության ավարտը գործին մասնակցող անձը կարող է վկայակոչել հայցային վաղեմության ժամկետի լրանալու փաստը, երբ նա հիմնավորում է տվյալ փաստը մինչ այդ վկայակոչելու անհնարինությունն իրենից անկախ պատճառներով:

**30. Նշված տարբերակներից ո՞րն է սխալ.**

* 1. Հարկային պարտավորությունը դադարում է, երբ սահմանվում է հարկային պարտավորության գծով ազատման կամ նվազեցման հարկային արտոնություն` ազատված կամ նվազեցված պարտավորության չափով.
	2. Հարկային պարտավորությունը դադարում է, երբ կազմակերպությունը կամ ֆիզիկական անձը դատարանի օրինական ուժի մեջ մտած վճռով ճանաչվում է սնանկ.
	3. Հարկային պարտավորությունը դադարում է, երբ կազմակերպության կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ կամ նոտարի սնանկության գործը դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած վճռով ավարտվում է, և կազմակերպությունը համարվում է լուծարված, իսկ անհատ ձեռնարկատիրոջ կամ նոտարի գործունեությունը համարվում է դադարած.
	4. Հարկային պարտավորությունը դադարում է, երբ կազմակերպության կամ ֆիզիկական անձի սնանկության գործը դատարանի օրինական ուժի մեջ մտած վճռով ավարտվում է, և բացակայում է որևէ անձ, որը, Հարկային օրենսգրքի համաձայն, պատասխանատվություն է կրում հարկային պարտավորության կատարման համար:

**31. Վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձին գործի քննությանը ներգրավելու դեպքում՝**

1) գործի վարույթը սկսում է սկզբից

2) գործի քննությունը շարունակվում է, եթե նա չի միջնորդում գործի քննությունը վերսկսելումասին

3) գործի քննությունը շարունակվում է

4) գործի վարույթը վերսկսվում է, եթե նա չի միջնորդում գործի վարույթը շարունակելու մասին:

**32. Կառավարչի, պարտատերերի կամ պարտապանի կողմից օրենքի, իրավական այլ ակտերի պահանջների խախտմամբ ընդունված պարտատերերի ժողովի որոշման դեմ ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում դատավորն իրավունք ունի ուժի մեջ թողնելու ժողովի որոշումը, եթե՝**

1) օրենքով կամ իրավական այլ ակտերով սահմանված պարտապանի իրավունքները թեև խախտվել են, դրանք որևէ հետևանք չեն առաջացրել.

2) հիմնավորվել է պարտատիրոջ՝ քվեարկությանը մասնակցելու անհնարինությունը, և թույլ տրված խախտումներն էական չեն.

3) այդ պարտատիրոջ քվեարկության մասնակցելը չէր կարող ազդել քվեարկության արդյունքների վրա, և թույլ տրված խախտումներն էական չեն.

4) այդ պարտատիրոջ քվեարկության մասնակցելը թեև կարող էր ազդել քվեարկության արդյունքների վրա, վերջինիս՝ քվեարկությանը մասնակցելն անհնարին էր, և թույլ տրված խախտումներն էական չեն:

**33. Հարկադրված սնանկության դիմումի հիման վրա պարտապանը դատարանի վճռով կարող է սնանկ ճանաչվել, եթե թույլ է տվել օրենքով սահմանված նվազագույն աշխատավարձի**

1) հազարապատիկը գերազանցող անվիճելի վճարային պարտավորությունների 60-օրյա կամ ավելի ժամկետով կետանց.

2) երեքհազարապատիկը գերազանցող անվիճելի վճարային պարտավորությունների անվիճելի վճարային պարտավորությունների 90-օրյա կամ ավելի ժամկետով կետանց.

3) երկուհազարապատիկը գերազանցող անվիճելի վճարային պարտավորությունների 90-օրյա կամ ավելի ժամկետով կետանց, և վճռի կայացման պահին նշված կետանցը շարունակվում է.

4) հազարապատիկը գերազանցող անվիճելի վճարային պարտավորությունների 90-օրյա կամ ավելի ժամկետով կետանց, և վճռի կայացման պահին նշված կետանցը շարունակվում է։

**34.  «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված՝ պարտատերերի պահանջների հաստատման կապակցությամբ կայացված որոշումների դեմ բերված բողոքների քննության արդյունքով վերաքննիչ դատարանի կայացրած որոշումներն օրինական ուժի մեջ են մտնում**

1) կայացման պահից.

2) հրապարակման պահից.

3) հրապարակման պահից տասնհինգ օր հետո.

4) հրապարակման պահից հինգ օր հետո։

**35. Ի՞նչ իրավական հետևանքներ է առաջացնում նորացումը սկզբնական պարտավորության հետ կապված լրացուցիչ պարտավորությունների համար**

1) նորացումը չի դադարեցնում սկզբնական պարտավորության հետ կապված լրացուցիչ պարտավորությունները, եթե դրանք կարող են կատարվել հիմնական պարտավորությունից անկախ.

2) նորացումը դադարեցնում է սկզբնական պարտավորության հետ կապված լրացուցիչ պարտավորությունները, եթե այլ բան չի բխում պարտավորական հարաբերությունների էությունից.

3) նորացումը դադարեցնում է միայն սկզբնական պարտավորության կատարումն ապահովող լրացուցիչ պարտավորությունները։

4) նորացումը դադարեցնում է սկզբնական պարտավորության հետ կապված լրացուցիչ պարտավորությունները, եթե այլ բան նախատեսված չէ կողմերի համաձայնությամբ: